

Notice of a question of privilege re: the incident in Malur village in Channapatna at the time of Taluk Board Elections.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ (ಅರಕಲಗೂಡು).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನೂ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಹೀಗೆ ಮೂರು ಜನರೂ ಸೇರಿ ರೂಲು 177ರ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಪ್ರಿವಿಲೇಜು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಎತ್ತಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಏನೆಂದರೆ, ಈ ಊರಿನಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷದ ಬಾಪುಜವನ್ನು ಸುಟ್ಟದ್ದು ಮತ್ತು ಹರಿಜನರ ಗುಡಿಸಲಿಗೆ ಬೆಂಕಿ ಹಾಕಿ ಹಾಳುಮಾಡಿದುದರ ಬಗ್ಗೆ, ಹಿಂದೆ ಇದೇ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆ ಬಂದಾಗ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದರು. ಈಗಾಗಲೇ ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಪ್ರಭಾ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುವಂತೆ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜಿ. ಲಂಗೇಗೌಡ ಎನ್ನುವ ಒಬ್ಬರು ಇಲ್ಲಿನ ಎಂ.ಪಿ.ಸಿ.ಸಿ. ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿರುವರು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಫುಟ್ಸಾಪ್ಪ.—ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಗೌರವದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕು. May I just request him to refer to another person in plural terms.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ನಾನು ಗೌರವದಿಂದಲೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಿ. ಜಿ. ಲಂಗೇಗೌಡರು ಒಬ್ಬರು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆಯೇ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಿ. ಜಿ. ಲಂಗೇಗೌಡರವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಎಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಓದಲು ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನನ್ನ ಕಡೆಗೆ ಪೇಪರು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಡಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಪ್ರಿವಿಲೇಜು ಬ್ರೇಕ್ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿವರಗಳಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲು ಹೋಗಬಾರದು. ಇದರ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಮೂರು ಸದಸ್ಯರು ಸೂಚನೆ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಇದು ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ? ತಾವು ಎಷ್ಟು ನಿಮಿಷಗಳು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ಮೂರೂ ಜನಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೊಡಿ ನಾವು ನಮ್ಮ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಹೆಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.—ಒಬ್ಬರೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕು ತಾವು ಮೊದಲೇ ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದ ರ ನಾವು ಸೇರಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈಗ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ನಂಜೇಗೌಡರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಮೂರು ಜನಕ್ಕೂ ಒಂದೆರಡು ನಿಮಿಷಗಳಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು. ನಾವು ಬ್ರೇಕ್ ಆಗಿ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ನಾನು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ಓದಲು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬ್ರೇಕ್ ಆಫ್ ಪ್ರಿವಿಲೇಜು ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದೆ 23ನೇ ತಾರೀಖು ಕೂಡ ಇದೇ ಪ್ರಸ್ತಾಪ.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವಿ. ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಿ.—ನನ್ನ ದೊಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರಿಂದ. ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಮಂದಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಒಂದೇ ಟೈಂನಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕಡೆಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೆಲವರು ಹಾಗೇ ಏಳುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನದಿಂದ ಎದ್ದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಇಂತಹ ಗಲಬೆಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗಬಹುದು. (ನಗು).

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಈ ವಿಷಯ ಬಹಳ ಗುರುತರವಾದ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಇವರು ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದವರು. ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಪ್ರಕಟಣೆಯಿಂದ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ! ನಾನು ಪೂರ್ವಭಾವಿ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ)

ಯಾಗಿದ್ದೇ ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಬಂದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ ಮರುದಿನವೇ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಇದರ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಕೇಳಿದಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು.

6-30 P.M.

ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕಂಥ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ವಾವು ಭಾಗವಹಿಸಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಭಾಷಣದ ಬಗ್ಗೆ ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಸವಾಲು ಹಾಕತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ. ನಮ್ಮ ಈ ಸಭೆಯ ಹಕ್ಕು ಭಾದ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಈ ರೀತಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹೇಯವಾದುದು. ಈ ರೀತಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇರುವಂಥ ಹಕ್ಕನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಲಭುವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸದೆ ಸಭೆಯ ಹಕ್ಕು ಭಾದ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಸಮಿತಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು. ಆ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಕರೆಸಿ ಭೀಮಾರಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶಿನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಪಾಲಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ನಂಜೇಗೌಡರಿಗೆ ಗೊತ್ತಲ್ಲ. ಒಂದು ಸಾರಿ ಹೇಳಿದ ನಂತರ ಅದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಹತ್ತತ್ತು ಸಾರಿ ಎದ್ದು ನಿಂತು ಮಾತನಾಡ ಕೂಡದು. ಅವರಿಗೆ ಪರ್ವಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮಾತನಾಡಬಹುದು. The notice of breach of privilege has been given by three hon'ble Members of this House, namely, Sriyuths H. N. Nanje Gowda, Vatal Nagaraj and Jayaprakash Narayan. The breach of privilege is said to have arisen on account of the speech made by one Mr. B. J. Linge Gowda at a public meeting in Channapatna on the 27th of this month. The alleged portion of his speech is as follows :—

“ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯ ಮೇಲೂರು ಕ್ಷೇತ್ರದ ಚುನಾವಣೆಯ ಪ್ರಚಾರ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ್ದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಬಿಂಬಲಗರಿಂದ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದ ಧೈವವನ್ನು ನಾನು ನುಡಿಸಿದೆ. ಹರಿಜನರನ್ನು ಒದ್ದೆ ಮಾಡಿರಾದ ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಸಾಬೀತು ಮಾಡಿದರೆ ನಾನು ರಾಜೀನಾಮೆ ತೊರೆದು ಬರುತ್ತೇನೆ ಆರೋಪ ಸಾಬೀತು ಮಾಡಿದರೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಸರಾಂ.

In the course of his speech he has made no reference to the proceedings of this House. What Mr. Linge Gowda has said was that if the allegations made against him were proved to be true he would retire from political life.

ಶ್ರೀ ವಾಚಾಳ್ ನಾಗರಾಜ.—ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಇದೆ ಸ್ವಾಮಿ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದವರು ಈ ಹೊತ್ತು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತಮಗೆ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾದರೆ 3 ಜನ ಸೈನ್ ಹಾಕಬೇಕು. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರಬೇಕು ? ನೀವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನನಗೆ ಎರಡು ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

SRI K. PUTTASWAMY.—In that news item the words used are “ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು” ನಮಗೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಇಲ್ಲೇ ಕೂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಚನ್ನಪಟ್ಟದ್ದಲ್ಲದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ ಆ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಸತ್ಯ ಇದೆ. ಈ ಸಭೆಯ ನಡೆವಳಿಕೆಯನ್ನು ಯಾರೂ ಹೊರಗೆ ಧಾರೇಂಜ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಆ ವಿಚಾರಕ್ಕೂ ಈ ಹೌಸ್‌ಗೂ ಏನೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಇರಬಹುದು, ಪಿ. ಎಸ್. ಪಿ. ನವರು ಇರಬಹುದು, ಎರಡು ಪಾರ್ಟಿಗಳೂ ಇರಬಹುದು. As I said, the person who is alleged to have made the speech has not made any reference to the proceedings of the House. Even if it is said to be with reference to the proceedings of this House, I do not think there is any reflection on the proceedings of this House or on the hon'ble Members. The words used by him, namely, that if it is proved to be true, he will retire from political life, do not constitute any reflection or libel upon the members of the House. I therefore hold that there is no *prima facie* case made out for breach of privilege and so I withhold my consent.

Sri K. H. RANGANATH.—I request the Chair to kindly reconsider the ruling.

ಶ್ರೀ ವಾಟಲ್ ನಾಗರಾಜ್.—ದಾವಣಗೆರೆ ನಗರ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರನ್ನು ಅಲ್ಲಿನ ಸಬ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ಕಿಡ್‌ನಾಪ್ ಮಾಡಿರುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕಳಿಸಿದ್ದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಸ್ವಾಮಿ.

Mr. SPEAKER.—I overrule that. I have not given my consent.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿರುವ ಅವಾಧನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ನನಗೆ 10 ನಿಮಿಷಗಳ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—I shall give the member another opportunity in the next sittings to take it up.

ಶ್ರೀ ವಾಟಲ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನನ್ನ ನೋಟೀಸ್ ಏನಾಯಿತು ಸ್ವಾಮಿ ?

Mr. SPEAKER.—I have not given consent.

In the course of his speech hon'ble member Sri Nanje Gowda made certain remarks which have been found to amount to breach of privilege. The hon'ble Minister for Parliamentary Affairs Sri K. Puttaswamy said that he wanted my consent to raise a point of breach of privilege, but in view of the fact that the hon'ble Member Sri Nanje Gowda has withdrawn the said expression and expressed regret, I withhold my consent to the motion of breach of privilege.

Sri M. NAGAPPA.—The Chair promised to give a ruling on the use of the expression "*criminal waste of time.*"

Mr. SPEAKER.—I had no time to look into it. I wanted to know what exactly was said. The record is not before me now. I promised to give a ruling. I shall give it at the next sitting.

It appears that there are two notices, one given by Sri K. H. Patil and the other jointly by Sri Nagappa and Sri Kulmankar. The incident referred to here is that an hon. Member of this House Sri S. Nijalingappa on 20th of this month is alleged to have said with reference to the no confidence motion tabled by the Opposition here in this House that it is a 'hardy annual'.

Sri SIVAPPA.—What he said was "mamul kathe".

Mr. SPEAKER.—This is the translation made by the paper. We do not know in what language he said it.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—In what language did he make this Statement ?

Mr. SPEAKER.—I do not know.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Then how can the Chair give a ruling without knowing the language in which he said it ?

Sri M. NAGAPPA.—The member may be asked to state in what language he spoke and what he actually said. This is an important matter and before the ruling is given it may be referred to the concerned member.

ಶ್ರೀ ಎಸ್ ಶಿವಪ್ಪ.—ಬಹಳ ದೊಡ್ಡವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರ, ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದ ಹೋದರೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಅಗೌರವವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಕಷ್ಟು ನೂಕುವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Let the ruling be reserved. Please ascertain from the member whether he spoke in English or in any other language because the English translation may differ from the actual words spoken in Kannada. Since he is a member of this House, you as the Speaker, should call upon him to tell this House in what language he made that speech.

Mr. SPEAKER.—What I should do, is another matter. I will consider that.

Sri S. SIVAPPA.—He is a member of this House. Let him come here and say.

Mr. SPEAKER.—Does the member want my ruling now or should it be reserved ?

Sri M. NAGAPPA.—It may be reserved.

Mr. SPEAKER.—Then I reserve the ruling.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವೇಳೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಪಕ್ಷಪಾತ ನೀತಿಯಿಂದ ಕೂಡಿದೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಅಧಿಕಾರವಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ರೀತಿ, ವಿರೋಧಿ ಪಕ್ಷದವರು ಅಧಿಕಾರವಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರುಜುವಾತು ನಾನು ಈಗ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೋರುತ್ತೇನೆ.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವಿ. ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಿ.—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಸ್ವಾಮಿ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿ ಎಂದು ಮೈಕೆ ಮತ್ತು ರೌಡ್ ಸ್ಪೀಕರ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಎದ್ದು ನಿಲ್ಲಬಾರದು, ಯಾರೂ ಮಾತನಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಒಂದು ರೂಲ್ ಇದೆ; ಪ್ರೆಸಿಲೀಜರ್ ಇದೆ. ಆದರೆ ಅದು ಈಗ ಸಾಕಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ನಾವು ಕೂಡುವ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಬ್ಬಿಣದ ಅಂಗುಲಿ ಹಾಕಿ ತಾವು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಯಾರೂ ಎದ್ದು ನಿಲ್ಲಲಾರದೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವ ಮುನ್ನ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವುದು ಕೇಳಿಸದ ಹಾಗೆ, ಒಂದು ಉಪಕರಣವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಬಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದ ಕಾಲಕ್ಕಾದರೂ ತಾವು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ದೀರ್ಘ ನಗು)

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಕುಣಿಗರ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ಡೆವಲಪ್ ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಇದೆ. ಒಂದೂ ಮುಕ್ಕಾಲು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅದಕ್ಕೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರು. ಮೊದಲನೇ ಖಾಸಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಒಬ್ಬರು ಈಗ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಬಾಕಿ ಇದೆ, ಹಣವನ್ನು ಮಿಸ್ ಯೋಸ್.....

ಶ್ರೀ ಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ ಹಿರೇಮಠ (ಗಾಂಧಿನಗರ).—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಟ್, ಸ್ಕಾಲ್ಪಿ. ಈಗ ತಾನೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ಎತ್ತಿದ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಟ್‌ಗೆ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ತಾನೇ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ನಕ್ಕಿದ್ದೇ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಆ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಆಗಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದಾಗ ಸ್ಕೂಲ್ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ಈಜೆಗೆ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರು ಬಂದು ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಇನ್‌ಸ್ಟೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇನ್‌ಸ್ಟೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಆ ಇನ್‌ಸ್ಟೆಕ್ಟ್ ನೋಟ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಅದರೊಳಗೆ ಏನೇನು ಆರೋಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು 15 ದಿವಸಗಳ ವಾಯಿದೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಾಯಿದೆಯೊಳಗಾಗಿ ಇನ್‌ಸ್ಟೆಕ್ಟ್ ನೋಟ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಎನೇನು ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟೂ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಂಡು ಅದೇ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಫೋಕಸ್ ನೋಟೀಸ್.....

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಲರಾವತಿ ರೈ.—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಟ್ ಸ್ಕಾಲ್ಪಿ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡರು ಕ್ಲೋಸ್ ಆದ ವಿಷಯವನ್ನು ಮತ್ತೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ರೂಲ್‌ಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಫೋಕಸ್ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದರೊಳಗೆ ಸೂಪರ್‌ಸೈಡ್ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಆರ್ಟ್‌ನನ್ನು ಕಳಿಸಿದರು. ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನೂ ಪ್ರಸ್ತುತಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, 10 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿರುವ ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವಾಗ 9 ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಡಿಮೆ ಆರೋಪಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಯ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಹಿಂದೆ ತಾಸಿಲ್ದಾರರಿದ್ದಾಗ ನಡೆದ ಅಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸೂಪರ್‌ಸೈಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿರುವ 13 ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ 10 ಜನ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು, 3 ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಇದ್ದಾರೆ. 3 ಜನರು ಆರೋಪ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೈಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು 3 ಜನರೂ ಅಕ್ರಮವಿಡೆಯೆಂದು ಬರೆದ ಕಾಗದವೇ ಇದಕ್ಕೆ ಆಧಾರವಾಗಿದೆ. ಸೊಸೈಟಿ ಯಾರ್ಗಲ ಅಥವಾ ಇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಾಗಲಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರಲ್ಲದೆ ಬೇರೆಯವರು ಅಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅವರಮೇಲೆ ಆರೋಪಮಾಡುವುದು, ಕ್ರಮತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಡೆ ಇರಬೇಕು. ಈ ರೀತಿಯ ಪಕ್ಷಪಾತ ನೀತಿಯಿದ್ದರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಳಾಗುತ್ತವೆ, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸೂಪರ್‌ಸೈಡ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕಾಗದ ಬರೆದರೆ ಸೂಪರ್‌ಸೈಡ್ ಮಾಡುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬರಬಾರದು. ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಇರಬೇಕು. ಹಾಗಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಯಾವುದೂ ನಡೆಯಲಾರವು. ಇವರಿಂದ ಸಂಘಗಳು ಹಾಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಗೌಡ (ಸಹಕಾರ ಶಾಖೆಯ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳು).—ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸುಮಾರು 4 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಲವನ್ನು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು ಅಷ್ಟು ಸುಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಹೊಸ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸಾಲ ಸಿಕ್ಕದಂತಾಯಿತು. 11 ಜನ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 6 ಜನರು ಸಾಲ ವಾಪಸು ಕೊಡದೆ ಸುಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಸುಮಾರು 36 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ವಸೂಲುಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಕಟ್ಟದೆ ದುರುಪಯೋಗಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಯಾವರೀತಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಿರಬೇಕು. ವಸೂಲುಮಾಡಿದ ಸಾಲದ ಮೊಬಲಗನ್ನು ವಾಪಸು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ 26-12-68 ರಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರು. 15 ದಿವಸ ಅವಕಾಶ ಕೇಳಿದರು. ಸಮಾಜಾಯಿ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ 27 ನೆಯ ತಾರೀಖು ಸೂಪರ್‌ಸೈಡ್ ಮಾಡಿ ಆರ್ಟ್ ಹೊರಡಿಸಿದರು. ಅಖಿಲಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಗೌಡ)

ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಸೂಪರಿಸೈಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಕಾರಣವಿದೆ, ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಸಹಕಾರ ಇರಾಖೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕೈಪಾಡುವಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದದ್ದು. ಯಾವಾಗಲೂ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇರಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೇಸಿನ ಮೆರಿಟ್‌ಮೇರೆ ಅರ್ಜರುಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಈ ದಿವಸ ಅಧಿವೇಶನದ ಕೊನೆಯ, ದಿವಸ. ಇಂದು ಸಭೆಯನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮುಂದೆ ಸಭೆ ಯಾವಾಗ ಸೇರುವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸದರೆ ಅನುಕೂಲ. ಮುಂದೆ ಯಾವ ತಾರೀಖು ಸಭೆ ಸೇರುವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, there is some difficulty to suggest any particular date. Anyway the House would certainly reassemble by the end of third week of February or beginning of the fourth week of February.

Sri B. P. GANGADHAR.—Sir, I request you to kindly ask the Government to let us know as to what has happened to the Madhugiri Enquiry. A Commission was appointed and time was given to submit the Report. I think, the time has expired. We want to know whether any Report has been submitted to the Government, and if so, what is the result ?

Mr. SPEAKER. — If the hon. Member had given notice early, I would have done it. I am sorry, I cannot do anything at the moment.

Personal Explanation and Statement by the Deputy Minister for Transport.

Sri H. C. BORIAH (Deputy Minister for Transport).—Sir, I may be permitted for a personal explanation. I will confine myself only to the allegations made against me by the hon'ble Member Sri Siddaveerappa. I cannot take all these things on my head and face the public.

Mr. SPEAKER.—I shall give the Hon. Minister an opportunity when hon. Member Sri Siddaveerappa is here. He is not here at the moment. A ding-dong battle should not be there.

Sri H. C. BORIAH.—Sir, I will only confine myself to the allegations made against me. I will never speak anything against the hon'ble member. I may have to tour all over the State. How can I face the public without an explanation about the allegations made ?

Sri K. PUTTASWAMY.—The Hon. Deputy Minister seems to be very vexed about the allegations, supposed allegations that have been made. He says that he will confine only to personal explanation.

Mr. SPEAKER.—I know that Sri Siddaveerappa said something personal about him. But then, Sri Siddaveerappa is not here now. Supposing in the heat, a batt'e ding-dong-battle goes on, will it be fair ?